



FÖLDMŰVELÉSÜGYI
MINISZTERIUM

A 2016. évi területalapú támogatások értékelése

Dr. Feldman Zsolt

agrárgazdaságért felelős helyettes államtitkár
Földművelésügyi Minisztérium

Kecskemét, 2016. augusztus 22.



Agrártámogatások

millió forint

	2014. évi	2015. évi	2016. évi	2017. évi
Nemzeti támogatások*	65 981,0	95 017,4	91 980,3	94 981,3
EU által közvetlenül térített támogatások**	397 791,1	395 777,2	395 915,2	395 728,8

*Nemzeti agrártámogatások + Tanyafejlesztési Program + osztatlan földtulajdon kimérésének költségei

** Éves költségvetés készítésekor alkalmazott tervezési árfolyammal számolva



2015. évi közvetlen támogatások



2015.évi Egységes Kérelem számokban

Jogcím neve	Beérkezett kérelmek száma	Jóváhagyott/részben jóváhagyott kérelmek száma (db)	elutasító határozatok száma
EK/Tejhasznú tehéntartás támogatása (új)	2 912	2 614	217
EK/SAPS **	123 486	122 133	1 659
EK/Zöldítés **	123 486	122 333	681
EK - Termeléshez kötött anyajuhtartás támogatás (Új) **	6 755	6 291	221
EK - Átmeneti nemzeti anyajuhtartás támogatás *	6 590	6 169	212
EK - Termeléshez kötött hizottbikartartás támogatás (Új) **	5 742	4 481	469
EK - Termeléshez kötött anyatehéntartás támogatás (Új) **	9 527	5 614	2 648
EK - Átmeneti nemzeti anyatehéntartás támogatás *	7 594	5 543	1 224
EK/Kistermelői támogatás	50 546	49 817	570
EK/Termeléshez kötött cukorrépa termesztés támogatása	592	525	13
EK/Termeléshez kötött rizstermesztés támogatása	81	72	5
EK/Termeléshez kötött zöldségnövény termesztés támogatása	8 263	4 289	565
EK/Termeléshez kötött ipari zöldségnövény termesztés támogatása	6 162	2 571	409
EK/Termeléshez kötött gyümölcsstermesztés támogatása	9 352	7 302	484
EK/Termeléshez kötött szemes fehérjetakarmány-növény termesztés támogatása	5 111	3 907	827
EK/Termeléshez kötött szálás fehérjetakarmány-növény termesztés támogatása	13 499	10 469	1 590
EK-Fiatalközvetítő mezőgazdasági termelőknek nyújtott támogatás igénylése **	10 182	6 674	962 4



SAPS, zöldítés, fiatal gazdák támogatása

- Összes SAPS igénylő: 123.486 termelő (ebben nincsenek benne a 2015-ben kistermelői rendszerbe átjelentkezett SAPS igénylők)
- Igényelt SAPS terület: 4,977 millió hektár
- Az eddig kifizetett SAPS támogatás az ügyfelek 99,1 %-ához jutott el.

	euró	forint (313,45 Ft/EUR)
SAPS	149,14	46 748,97
Zöldítés	81,7	25 608
SAPS+zöldítés	222,2	69 644
Fiatal gazdák támogatása	67,89	21 281,46



2015. évi termeléshez kötött támogatás

- **63,2 milliárd forint** az éves **pénzügyi keret** (313,45 HUF/EUR árfolyamon)
- **13%-a** (2015-ben **175 millió euró, 54,8 Mrd Ft**)
 - Húshasznú anyatehén - 65 214 Ft/egyed
 - Hízott bika - 21 024 Ft/egyed
 - Tejhasznú tehén - 107 154 Ft/egyed
 - Anyajuh - 7 882 Ft/egyed
 - Cukorrépa - 165 728 Ft/hektár
 - Rizs - 200 891 Ft/hektár
 - Gyümölcs - 99 516 Ft/hektár
 - Ipari zöldség - 57 829 Ft/hektár
 - Zöldségnövények - 73 830 Ft/hektár
- **plusz 2%** (2015-ben **27 millió euró, 8,4 Mrd Ft**) fehérjenövények támogatására
 - Szemes fehérjenövények - 58 395 Ft/hektár
 - Szálas fehérjenövények - 36 640 Ft/hektár



Közvetlen támogatások tapasztalatai a 2015. évi egységes kérelmek tükrében 1.

- a) A jogcímek változása jelentős mennyiségű újdonságot hozott, az új követelmények miatt nagyobb arányú pontatlan kérelem érkezett;
- b) A területalapú igényléseknél jellemző a pontatlan parcella terület és parcella rajz, amely miatt túligénylés, jogosulatlan ökológiai fókuszterület keletkezik, egyúttal hosszabbá válik az ellenőrzés;
- c) Az állatalapú jogcímek esetében többször nem a támogatási rendelet szerint támogatható fajtájú, ivarú egyedek jelöltek meg az ügyfelek;



Közvetlen támogatások tapasztalatai a 2015. évi egységes kérelmek tükrében 2.

- d) Termeléshez kötött zöldség, ipari zöldség, szemes, szálas növények támogatása esetén a csatolandó dokumentumok (számlák, vetőmagcímkék) hiányosan kerültek kitöltésre;
- e) Szemes növények: hozamigazolások késése, pontatlan gazdálkodási napló kitöltés;
- f) Kistermelői támogatás esetében olyan ügyfelek is igényelték a támogatást, aki nem rendelkeztek területtel;
- g) Először nyílt lehetőség arra is, hogy a kistermelői támogatást jogi személyek is igénybe vegyék. A jogi személy esetében problémát okozott a tényleges és hosszú távú ellenőrzés fogalmának értelmezése, ami miatt nagyobb számú kérelem kerül elutasításra. Egyes esetekben nem csatolták a szükséges dokumentumokat vagy a becsatolt dokumentumok nem feleltek meg a jogszabályi követelményeknek.



Igényelt EFA elemek megoszlása

EFA kódja	EFA típus	Darabszám	Igényelt terület (ha)	Átváltási és súlyozási tényezővel korrigált érték (ha)
1	Parlag	40 172	119733,9	119733,9
2	Terasz	0	0,0	0,0
3	Fás sáv	7 997	1941,4	3882,8
4	Magányos fa	461	0,0	1,7
5	Fasor	1 430	198,5	397,1
6	Fa- és bokor-csoport	1 661	213,3	319,9
7	Táblaszegély	9 912	3744,1	5617,7
8	Kis tó	182	34,7	52,0
9	Vizes árok	5 242	901,4	1802,8
10	Kunhalom	225	112,9	112,9
11	Gémeskút	26	0,0025	0,0025
12	Vízvédelmi sáv (állóvíz)	178	13,7	20,6
13	Vízvédelmi sáv (folyóvíz)			
15	Erdőszél (termeléssel)	3 894	1553,2	466,0
16	Erdőszél (nem termeléssel)	495	277,0	415,5
17	Energiaerdő	83	574,8	172,5
18	Erdősített terület	1 023	4804,6	4804,6
19	Másodvetés	20 347	154 811,6	46 468,3
20	Nitrogénkötő	36 116	211 492,5	148 045,0
	Összesen	127 687	500 408	332 313
	Táblaszintű EFA területek	97 741	336 605	272 756
	500 ha alatti EFA-k	8 609	2978	1958



Zöldítés tapasztalatai 1.

- a) Sok esetben az ökológiai gazdálkodás tévesen került megjelölésre;
- b) Több esetben gyep területre parlag terület hasznosítást jelölt az ügyfél;
- c) A betervezett hagyományos és ökológiai másodvetések kapcsán a tényleges vetési időpont, valamint a betakarítás/beforgatás időpontjának hiánya (fizikai ellenőrzés alapja gazdálkodási napló);
- d) Az igénylő nem jogszerű földhasználója az adott területnek;



Zöldítés tapasztalatai 2.

- e) A parlag területek sokszor bevetésre kerülnek;
- f) Az EFA elemként bejelölt táblaszegélyeket bevetik;
- g) A fasoroknál a lombkoronák közötti távolság meghaladja az 5 méteres intervallumot;
- h) Több esetben a kérelmező nem veszi figyelembe a megjelölni kívánt ökológiai fókuszterület definícióját;
- i) A fás sáv szélesebb a megengedett 10 méternél.



Gyakorlati hibák képekben 1.



- A képen látható terület valóban fás terület, de jóval szélesebb, mint a megengedett 10 méter, így nem lehet fás sáv EFA terület.
- A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet 1. § (1) bekezdésének 7. pontja és 5. melléklete szerint fás sáv legalább 50%-ban fás szárú vegetációval borított, szántóterülettel határosan elhelyezkedő, legalább egy méter, legfeljebb tíz méter széles földterület lehet.



Gyakorlati hibák képekben 2.



- Bizonyos szakaszokon nem szomszédos az EFA elem a táblával, valamint szélesebb az elem a megengedett 10 méternél.
- A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet 16. § (3) bekezdése szerint, ha a táblaszegély, fás sáv, vízvédelmi sáv, vagy vizesárok ökológiai jelentőségű területen belül az adott tájelem teljes szélességében két méternél hosszabb szakaszon megszakad, akkor az érintett részeket különállóan kell ökológiai jelentőségű területként figyelembe venni.



2016. évi közvetlen támogatások



2016. évi Egységes Kérelem számokban

Az egységes kérelem keretében **32 jogcímre, intézkedésre** lehetett kérelmet benyújtani, köztük **7 új vidékfejlesztési** intézkedésre

Beérkezett: 177 254 kérelem, 4,977 millió hektárra

Termeléshez kötött anyatehéntartás: 9.766 kérelem, 231.330 állat

Termeléshez kötött hizottbikatartás: 6.138 kérelem, 82.242 állat

Termeléshez kötött tejhasznú tehén: 3.088 kérelem, 209.455 állat

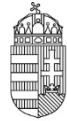
Mezőgazdasági kistermelői támogatás: 41.151 kérelem

Mezőgazdasági biztosítás díjához nyújtott támogatás: 16.168 kérelem

Kifizetett: 7 435 kérelem, 16, 6 milliárd Ft.

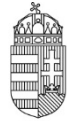
Nemzeti tejtámogatás (TBJ) - 2016 előleg: 4392 kérelem, 10,7 milliárd Ft

Ideiglenes rendkívüli tejtámogatás: 3043 kérelem, 5,9 milliárd Ft



2016. évi változások a területalapú támogatásoknál – előzetes ellenőrzés 1.

- a) Az előzetes ellenőrzés célja, hogy minél nagyobb arányban történhessen előlegfizetés, illetve minél kisebb legyen a levonással érintett kérelmek aránya;
- b) Az előzetes ellenőrzés kiterjed a bejelentett táblák, ökológiai jelentőségű területek, valamint az egységes kérelem részét képező támogatások tekintetében a vonatkozó jogszabály által előírt kötelező mellékletek csatolása tényének vizsgálatára. A vizsgálat nem terjed ki a mellékletek tartalmának vizsgálatára;
- c) Amennyiben az MVH az egységes kérelmek előzetes ellenőrzése során megállapítja, hogy a bejelentett táblák, ökológiai jelentőségű területek valószínűsíthetően meg nem felelés miatti eljárás lefolytatása lenne indokolt, vagy megállapításra kerül, hogy a kötelező melléklet nem került csatolásra, úgy erről a megállapításáról 26 napon belül értesíti az ügyfelet;
- d) Az ügyfél a tárgyévi egységes kérelmét 35 napon belül jogkövetkezmények nélkül módosíthatja, valamint módosításnak nem minősülő változtatásokat eszközölhet.



2016. évi változások a területalapú támogatásoknál – előzetes ellenőrzés 2.

- a) Közvetlenül a szankciómentes benyújtási időszak lezárultával az MVH megvizsgálta a benyújtott kérelem adatbázisban a tolerancia feletti egymásra igényléseket, a fizikai blokkokban található túligényléseket, illetve a kötelezően csatolandó dokumentumok meglétét (ez utóbbi mintegy 2.700 ügyfél esetében fordult elő);
- b) Az ellenőrzés eredményéről a problémákkal érintett gazdálkodók értesítést kaptak és 2016. június 27-ig lehetőségük volt a szankciómentes korrigálásra;
- c) A gazdálkodók nagy része (a mintegy 50 ezer ügyfélből 44 ezer) élt a korrigálás lehetőséggel és a blokk túligénylések felét (több mint 3 ezer esetet), valamint az tábla átfedések kb. 2/3-át (51 ezer esetet) is megszüntették;
- d) A fennmaradó ügyfeleknél nem feltétlenül szűnt meg a probléma, mert ezen gazdálkodók úgy döntöttek, hogy fenntartják igénylésüket.



2016. évi változások a területalapú támogatásoknál - másodvetés és az ökológiai jelentőségű másodvetés bejelentése

- Az ügyfélnek az egységes kérelemben bejelentett tábláin megvalósított másodvetés, ökológiai jelentőségű másodvetés és zöldtrágyázás céljából elvetett másodvetés tényleges vetését és esetleges betakarítását vagy beforgatását – a vetést, betakarítást, beforgatást követő tizenöt napon belül – külön be kell jelentenie az MVH-hoz az elektronikus űrlapkitöltő felületen,
- továbbá a **betakarítást vagy beforgatást a betakarítást, beforgatást megelőző öt napon belül is külön be kell jelentenie az MVH-hoz** az elektronikus űrlapkitöltő felületen. Egy másodvetésre vonatkozó tényleges vetési és betakarítási, beforgatási időpontokat külön-külön kell bejelenteni.



Köszönöm a megtisztelő figyelmet!